



# Наша СЛОВА



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 42 (581)

30 КАСТРЫЧНІКА 2002 г.

## 120 гадоў з дня нараджэння Якуба Коласа

О край родны, край прыгожы!  
Мілы кут маіх дзядоў!  
Што мілей у сьвеце Божым  
Гэтых сьветлых берагоў,  
Дзе бруяцца срэбрам рэчкі,  
Дзе бары-лясы гудуць,  
Дзе мядамі пахнуць грэчкі,  
Нівы гутаркі вядуць;  
Гэтых гмахаў безгранічных  
Балатоў тваіх, вазёр.  
Дзе пад гоман хваль крынічных  
Думкі думае прастор;  
Дзе увосень плачуць лозы,  
Дзе вясной лугі цвітуць,  
Дзе шляхом старым бярозы  
Адзначаюць гожа пуць?  
Гэй, адвечныя курганы,  
Сьведкі прошласці глухой!  
Кім вы тут панасыпаны?  
Чыёй воляю-рукой  
Вы раськіданы па полі,  
Даўных спраў вартуныкі?  
Эх, ня скажана ніколі,  
Што казалі вам вякі!  
Вы пуцінаю няроўнай  
Бяжыце ў далечыню,  
У той бок Вялікі чароўнай  
І пад сьветлую Дзвіну.  
Край мой родны! дзе-ж у сьвеце  
Край другі такі знайсці,  
Дзе-б магла так,  
поруч зь сьмеццём,  
Гожасьць пышная ўзрасці?  
Дзе-б так вобруку з галечай  
Расьцьвітаў багацця цуд  
І дзе-б з долі чалавечай  
Насьмяляся, як тут?...



Скрозь вяночкі дрэў вясёла  
Над мястэчкам ці сямом  
Цэрквы, стромкія касьцёлы  
Вежы ўносяць к небясам.  
А званіцы перад сьвятам  
У касьцёл, царкву завуць,  
Каб "прад Богам і прад братам  
Віны ўсе свае пачуць".  
Родны край! У Божа імя,  
Ў чэсьць касьцёлаў і царкоў  
Паміж дзеткамі тваімі  
Многа легла камянёў:  
Многа выйшла трасяніны –  
Меч, агонь зьнішчалі край:  
З двух бакоў "айцы" дубінай  
Заганялі нас у рай!  
Кроў лілася ручаямі,  
Зрада чорная расла,  
Што папамі і ксяндзамі  
Ў сэрцы кінута была.  
І цяпер над намі, брацце,  
Яшчэ ў сіле той раздор –  
І папоўскас заклічаць,  
І ксяндзоўскі нагавор.  
Брацце мае, Беларусы!  
Ў страшнай кнізе людзкіх спраў,  
Мусіць, сам Бог для спакусы  
Гэты край наш адзначаў.  
Тут схадзіліся плямёны  
Спрэчкі сілаю канчаць,  
Каб багата адароны  
Мілы край наш зваяваць,

А нас цяжка ў сэрца раніць.  
Пад прыгон узяць навек,  
Нашы скарбы апаганіць,  
Душу вынесці на зьдзек,  
Каб у віры гэтай ашукі  
Зьнішчыць нашы ўсе сьляды,  
Каб ня ведалі і ўнукі,  
Хто такія іх дзяды.  
Тут на нашых станавішчах  
Пальшча білася й Літва,  
Каб на гэтых пажарышчах  
Ўзмацавалася Масква.  
І лілася кроў нявінна,  
Швэд набытак наш паліў,  
І Маскаль тут самачынна  
Гвалт над намі утварыў.  
Будаваў вострог народу  
І барбарскім капіюм  
Мерыў волю і свабоду,  
А культуру нёс з калом,  
І бяз жалю капітамі  
Конь казацкі тут ступаў  
І збажынку зь ярынамі  
Талачыў і дратаваў.  
Родны край! Ты разарваны,  
Паабалал ад мяжы  
Лях ліхі, Маскаль паганы  
Моцна сьцягваюць гужы,  
Каб з хаўтурнае майстэрні  
Беларусу сшыць халат,  
Ды ні пан, ні хам ня верне  
Плынь гісторыі назад!

Эх, чаго нам ня прыйшлося,  
Брацце мілыя, ужыць!  
Колькі талентаў зьявілася,  
Колькі іх і дзе ляжыць  
Невядомых, няпрызнаных,  
Неапаканых нікім;  
Толькі ў полі адсьпяваных  
Ветру посьвістам пусгым!  
Толькі-ж, брацце,  
край ня зьгінуў,  
Не пагнуўся яго стан  
І із нас душы ня выняў  
Ні Маскаль, ні польскі пан!  
Дык хіба-ж мы праў ня маем.  
Сілы, шлях свой адзначаць  
І сваім уласным краем  
Край свой родны называць?  
З паэмы "Сымон-музыка".

### ВІНШУЕМ З ДНЁМ НАРОДЗІНАЎ

Сакратарыят ТБМ віншуе сяброў арганізацыі, якія нарадзіліся ў лістападзе:

Аляксандра Баранава	Алену Досіну	Валерыя Пашкевіча
Дзмітрыя Базвалава	Генадзя Кажамыкіна	Аляксандра
Тацяну Відрук	Анатоль Кананельку	Пугачэўскага
Анатоль Вярцінскага	Дзмітрыя Кацяшова	Аркадзя Скуратовіча
Вольгу Гівоіну	Алену Клірэву	Аляксея Фралова
Алега Гнедчыка	Паўлюка Мацюкевіча	Галіну Шчурко
Яна Грыба	Міхася Мельніка	Лідзію Шчурко
Святлану Давыдзьку	Леакадзію Мілаш	Святлану Шыманчык
Людмілу Дзіцэвіч	Мілану Міхалевіч	Эрнеста Ялугіна
Валянціну Домаш	Леанарду Мухіну	Аляксея Яскевіча

### Інаўгурацыя - 2002

Пачатку новага навучальнага года ў Беларускай дзяржаўнай універсітэце культуры была прысвечана цырымонія "Інаўгурацыя-2002", якая адбылася ў Цэнтральным Доме афіцэраў. У тэатралізаванай частцы пад назвай "Ад прадзедаў нам засталася спадчына" ўспаміналі асветнікаў Беларусі Ефрасінню Полацкую, Кірылу Тураўскага, Францішка Скарыну, Міколу Гусоўскага, Сімяёна Полацкага.

Пасля прамоў асабліва ўрачыста прагучалі віншаванні рэктара ўніверсітэта Ядвігі Грыгаровіч і іншых выкладчыкаў першакурснікам, якіх урачыста пасвяцілі ў студэнты.

На здымку: мантыю прафесара атрымлівае рэктар універсітэта Ядвіга Грыгаровіч.

Фота Аляксандра Дзідзевіча, БелТА.



### Не – рэпрэсіўным законам!

Падтрымліваю зварот Беларускай асацыяцыі журналістаў аб адмене артыкулаў Крымінальнага кодэкса "Паклёп у дачыненні да Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь" (арт. 367), "Абразы Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь" (арт. 368) і "Абразы прадстаўніка ўлады" (арт. 369)

Прозвішча, імя, імя па бацьку \_\_\_\_\_

Год нараджэння \_\_\_\_\_

Адрас \_\_\_\_\_

Асабісты подпіс \_\_\_\_\_

Заўвага: Ваш подпіс можа стаць падставай для заканадаўчай ініцыятывы з мэтай адмены вышэйзгаданых артыкулаў. Запоўнены купон просім накіраваць у рэдакцыю газеты.



# Лірызм і духоўны свет герояў у трылогіі Я. Коласа “На ростанях”

Проза Коласа – гэта свайго роду першаадкрыццё і незнаёмага дасюль мацерыка – Палесся, Прынямоння, галасу душы чалавека, беларуса ў акіяне людскоў немацы, сацыяльнай неўладкаванасці і агульнага ўбоства жыцця. Адраджаецца чалавек у беларусе – было асноўнай і адраджэнчай, і жыццёвай, і мастацкай праграмай самога пісьменніка, марай і сэнсам яго жыцця. Кіруючыся гэтай высакароднай задачай, аўтар на першы план ставіць трагедыю і боль душы чалавека, шчыра заклапочанага лёсам сваёй Бацькаўшчыны. І невыпадкова ў цэнтры ўвагі мастака ў трылогіі – лёс маладога інтэлігента, інтэлігента ў першапачатковым, выхадца з сялянскага асяроддзя, які пакутуе ад сваёй “нязгоды” з родным краем.

Гэтая “нязгода” – духоўная, лірычная ўзрушанасць, рэфлексія, інтраспекцыя, – якая ў папярэднікаў толькі абрамляла дзеянне, у Коласа становіцца важным сэнсавыяўленчым ядром, базісам, на якім часта трымаецца сюжэтная кампазіцыйная канва. Менавіта ў гэтым нам бачыцца асабліва вобразастваральная мадэль Коласа-псіхолага, якая дапамагае пранікнуць у глыбіню душы і заканамерную аснову развіцця характару.

Герой празаіка найперш раскрываюцца праз дынаміку пачуцця і думкі. Яго інтэлігенты – гэта людзі неспакойнага, пошукавага, актыўнага характару; яны, з аднаго боку, прадстаўнікі таго пакалення, якому адкрылася магчымасць далучыцца да культурных набываў чалавецтва, а з другога – моцна звязаны з глыбіняй народным, сваім, родным.

Дыялектыцы душы герояў, бесперапыннаму развіццю характару ён падпарадкоўвае “каляровую мову” палешукоў, сялян, унутраныя маналогі, драматычныя дыялогі, апісанне знешнасці, якая змяняецца пад уплывам душэўных перажыванняў. Трылогія пазбаўлена лакалізму і спрошчанасці ў асэнсаванні гісторыі. Знітавана своеасаблівае і індывідуальнае падыходу да духоўнай праблемы “народ і інтэлігенцыя”. Як і ў навалях, тут адчуваецца пранікнёная, даверлівая, шчырая інтанцыя, значная ступень “унутранага” біяграфізму, лірычна-асабістай перажытасці матэрыялу. Жыццё, Палесся паўстаюць ва ўспрыманнях Лабановіча з адценнем не толькі рамантичнага светладчування, але і з пачуццём незабыўнага душэўнага болю. Перад намі – вобраз беларускага інтэлігента старэйшай генерацыі, асобы, надзвычай чуйнай да дысгармоніі і дыскамфортнасці быцця, схільнага да рэфлексіі. У трылогіі даволі моцнае прадчуванне той лямкі, якую мы назіраем у інтэлігенцкім асяродку ўся-

го 20 ст.

Акрамя таго, зварот Коласа да даследавання ўнутранага свету чалавека быў своеасаблівым водгукам на поступ сацыялізатарскіх тэндэнцый у развіцці літаратуры. Ён хацеў перш за ўсё сцвердзіць самакаштоўнасць асобы чалавека, значнасць яго духоўных перажыванняў. А дзеля гэтага патрэбна было паказаць багацце, складанасць ўнутранага свету чалавека. Адсюль і зварот празаіка да выяўлення псіхалогіі і свядомасці герояў. Колас скрупулёзна вывучае самыя дробныя рухі, змены ў адчуваннях сваіх праснажаў, апісвае працэс ўзаемадзеяння знешняга свету, навакольнай рэчаіснасці і ўнутранага. Празаік спрабуе перадаць не толькі ўстойлівыя, выразна акрэсленыя пачуцці, ён звяртаецца да сферы падсвядомых уяўленняў. Даследуе працэс зараджэння разнастайных настрояў, жаданняў.

Пісьменнік прайшоў эвалюцыю ад жанру апавядання да жанру аповесці, трылогіі ў кірунку паглыблення псіхалагізму, павышэння ўвагі да ўнутранага жыцця чалавека, да дыялектыкі душы герояў. Менавіта там, дзе “ўнутранае” і “знешняе” ў працэсах дзеяння чалавека знаходзіла трывалую і гарманічную сувязь, звычайнае мастацкае слова найбольш дакладна і поўна адбівае ў сабе праўду характару і праўду жыццёвых акалічнасцяў. Такі падыход Колас пастаянна распрацоўваў ў сваёй прозе, паступова ўмацоўваючы псіхалагічны спосаб раскрыцця характару. Гэта быў надзейны шлях пазбаўлення ад знешняга падзейнага апісальніцтва, ад простага адлюстравання да паглыбленага аналізу ўнутранага свету чалавека.

“Як жыць?” – гэтае пытанне Колас вырашаў усё сваё жыццё, усё шырэй выводзячы яго на плошчу, на абмеркаванне ў “гушчы народа”. Ён, бадай, упершыню ў беларускай прозе, як Талстой у рускай, геніяльна адкрыў перад чытачом сваю душу і душу народа.

Паслядоўна, з твора ў твор, ад апавядання – да аповесці (трылогіі) Я. Колас прыводзіць думку аб тым, што сялянскае асяроддзе – асноўны захавальнік духоўных каштоўнасцяў народа. Вечная ісціна – сэнс жыцця ў стваральнай працы – з’яўляецца гарантам высокай маральнасці селяніна, што жыве па боскіх законах, адраджае і захоўвае сваё сумленне.

У трылогіі вобразы “балотнай вады” ў параўнанні з вобразамі сялян вельмі шмат губляюць ў сэнсе маральнасці, духоўнай цэласнасці. Служэнне ілжывым ідэалам (Саханюк, Бяляўскі, Шырокі, Дулеба, Бацяноўскі і інш.) спусташае іхнія душы.

Аўтар падае ў творы разгорнутую карціну псіха-

лагічнага стану Лабановіча, які “захварэў душою”, паказаў, як змагаюцца ў гэтай душы самыя розныя пачуцці, як прагне яна ачышчэння. Ён шукае выйсця, яму хочацца паспавядацца, падзяліцца з кімсьці (хоць з той жа бабкай Мар’яй) сваім болем, сумненнямі, расчара-



Якуб Колас у трыбах

ваннем. На прыкладзе героя Колас фактычна раскрыў

трагічную залежнасць чалавека ад грамадска-палітычных умоў часу, калі ён вымушаны быў заглушаць у сабе ўсё лепшае, чым надзялілі яго прырода, бацькі. Гэты вобраз, без сумнення, значнае творчае дасягненне празаіка, сведчанне далейшага росту яго псіхалагічнага майстэрства. Праз свядомасць Лабановіча праходзіць асноўны грамадскі падзеі. Надзвычай яскрава майстэрства пісьменніка і выяўляецца там, дзе ён раскрывае яго псіхалагічны стан, складаную гаму пачуццяў. Асабліва тонкая інструментука заўважаецца тады, калі гаворыцца пра ўзвышаны чалавечыя пачуцці, бо неасцярожна ўжывае слова, як вядома, парушае лірычную танальнасць, стварае неадпаведнасць паміж тым, што вынікае з сюжэтнага дзеяння і што атрымліваецца на самай справе: “Застаючыся на адзіноце з самім сабою, Лабановіч часта думаў пра Ядвісію. Ён нават размаўляў з ёю ў думках. І гэта размова была такая простая, шчырая, бо ішла ад сэрца! Ядвісі так міла і крыху хітравата пазірала на яго і смяялася. Яму самому рабілася так добра і ціха на душы ад гэтага размовы. Ён чуў, што нешта прыёмнае ўліваецца ў душу і грэе яго сэрца”. (І, с.94-95)

Замілаванне і ўсмішка (часам горкая) нярэдка пераважаюць у поглядзе аўтара на сваіх герояў, а лірыка-узнёслая танальнасць складае аснову эма-

цыянальнага фону яго прозы. Зразумела, што аўтар часта паэтызуе вёску. Аднак творчыя пабуджэнні і ідэйна-эстэтычныя вынікі некалькі іншыя. Для яго герояў, як і для самога Коласа, вёска – тая прастора, што фармуе з дзяцінства ўнутраны свет, а пазней

надае чалавеку ўпэўненасць у жыцці. Менавіта ў вёсцы, у яе побытавай і лірычна-эмацыянальнай атмасферы знаходзіцца пачуццёва-псіхалагічны пераходны пункт усіх навакольных з’яў – да светлага-касмічных маштабаў уключна.

Прырода – вельмі істотная частка таго жыцця, якім жыве чалавек на вёсцы. Яна, як жывая істота, у яе чалавечы асаблівае. Больш таго, нярэдка ў Коласа прырода роўная чалавеку па сіле і значэнні, а магчыма і вышэй яго. Селянін, асабліва палешук, у трылогіі проста жыве на фоне прыроды, не толькі “ўключаны” ў яе жыццё. Прырода спараджае духоўную аўру для чалавека, Лабановіча ў прыватнасці, накіроўвае яго ўнутраныя інтарэсы, дае адчуванне паўнаты і велічы ўласнага існавання ў сувязі з вечным рухам сусвету. Малы космас Прынямоння, Палесся ў празаіка нярэдка звязваецца з сусветам, і прырода – своеасаблівы “сувязны” паміж запаветнай роднай зямлёй і бясконцым небам, калі адно пераходзіць у другое – канкрэтная жывасць мясцовай з’явы і невымерная веліч сусвету.

У трылогіі заўважаецца нават бачнасць самааўтарэння, і яна звязана з аўтабіяграфізмам – пісьменнік шчодро выкарыстоўвае тут свой жыццёвы і духоўны досвед, і ў гэтым, зразумела, няма нічога благага.

Разгледзім важнае ў структуры І-й аповесці ка-

ханне Лабановіча і Ядвісі. Яно па-рознаму трактавалася і трактуецца ў коласазнаўстве. Але, на нашу думку, яго часам выглядае трохі сентыментальным, недастаткова аналітычным, псіхалагічным, хоць, зразумела, трэба ўлічваць асаблівы характар герані, яе пастаянную ўзрушанасць, то лірычную эмацыянальнасць, то адкрыты драматызм, звязаны з нешчаслівым лёсам яе маці, над якой бялітасна здэкваўся бацька. Ядвісі часцей за ўсё ўспрымае навакольнае менавіта пачуццёва, а не аналітычна, гэта яшчэ больш узмацнялася першым каханнем, рэўнасцю і расчараванасцю. Усё ж у цэлым Колас імкнуўся да псіхалагічнай адпаведнасці апавядання душэўнаму стану сваёй герані – і ў цэлым гэта яму ўдалося. Зразумела, што пачуцці Лабановіча аўтару апісваць было прасцей.

Галоўны герой – чалавек складанага інтэлекту і багацейшага ўнутранага свету, ён добра разумее жыццё, спачувае чалавечаму болю, – адсюль яго ўнутраная драма, як, дарэчы, і драма самога аўтара. Ён нярэдка настолькі апрабіруе кожны крок Лабановіча, настолькі зліваецца з ім, што словы Андрэя ўспрымаем, як лірычную споведзь самога пісьменніка.

Гуманістычная проза Коласа настроена на якасцях яго асабістага “я”, якое

заўсёды прысутнічае ў творах, філасофскіх разважаннях. Часцей жа асоба аўтара прысутнічае ў нечым няўлоўным, што стварае настраёнасць і танальнасць; у празрыста-радаснай інтанцыі (калі героі шчаслівыя), у драматычным напружанні (калі героі не абыходзяць жыццёвыя выпрабаванні), у гуманістычнай падсветцы асобных фактаў і з’яў.

Выбар менавіта такога героя. Як Лабановіч, дазволіў пісьменніку з аднаго назіральнага пункта і з блізкай адлегласці – а гэтым самым выразна і дакладна – абмяляваць найважнейшыя гістарычныя з’явы і працэсы тае эпохі, паказаць ўзаемазвязь, ўзаемадзеянне і пераплеценне самых, здавалася б, супярэчлівых працэсаў.

Для Коласа кожны чалавек – складаны і непаўторны свет, і ў паказе “дыялектыкі” душы аўтар дасягае арганічнай аднасці падзейнага і псіхалагічнага пачаткаў, “дзеянняў” і “рэфлексій” персанажаў. Дзякуючы стыльвай псіхалагізацыі апавядальнай плыні ўжо яго паэмы служылі для беларускіх раманістаў прыкладам больш поўнага ахопу жыцця чалавека ў сувязях з грамадствам. Раману трэба было павялічваць не памеры, а ёмістасць і глыбіню апавядання.

Трылогія зрабіла гэты крок па шляху асваення чалавечага пазнання і асэнсавання душэўнага свету думак і пачуццяў героя.

Колас паказвае, што менавіта інтэлігенцыя, калі

яна блізка да сэрца ўспрымае паўсядзённым клопатам народа, яго грамадскія і нацыянальныя інтарэсы, не можа, не мае маральнага права заставацца ў баку ад іх заглыбленага асэнсавання. Адносіны чалавека да вытлумачэння прычын і наогул да пытанняў філасофскага зместу з’яўляюцца найважнейшым вызначальным крытэрыем яго духоўных магчымасцяў і дамінантным сюжэтным лейтмотывам трылогіі. Пад моцны рацыянальна-філасофскі кантроль часта падпадае тут нават такая сфера чалавечага жыцця, як каханне. Лабановіч увесь час сам вывучае сваё каханне, аналізуе, трымае яго пад кантролем розуму.

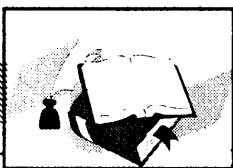
Абнаўленчы працэс у душы героя нярэдка выступае ў форме агульных і не заўсёды акрэсленых псіхалагічных памкненняў, умяшанне аўтарскага голасу ў самую ацэнку гэтага працэсу таксама вельмі асцярожнае. Тут трэба быць вельмі ўважлівым да кожнага слова, мастацкай драбніцы, дэталі, каб убачыць ці прадвызначыць рэальную глыбіню псіхалагічных паваротаў і трансфармацый характару.

На першы погляд, проза Коласа заземлена-побытавая. Аднак у гэтай атмасферы на кароценькае імгненне з’яўляецца выключна прастая жыццёвая філасофія, якую

мы часта называем здаровым сэнсам, што ва ўсе часы і ў любых абставінах утрымлівае чалавека ад духоўнага самаразбурэння, дапамагае трымацца высокіх маральных каштоўнасцяў і беспамылкова адрозніваць праўду ад мані. дабро ад зла.

У паўсядзённых клопатах герой Коласа досыць пэўна раскрывае сябе і як чалавек грамадскі, сацыяльны, хоць такая асаблівае сацыяльнасці звычайна знаходзіцца дэсці ў глыбіні яго натуры, і нам нярэдка трэба нешта дамаляваць, дапоўніць і выйсці на асацыятыўна-апасродкаваны шлях пазнання псіхікі чалавека, каб лаканізм аўтарскага падтэксту “загаварыў” паўней і глыбей акрэсліўся.

І на першым этапе творчасці, і пазней аўтар выяўляе сябе як удумлівага псіхолаг-аналітык. У яго прозе на першым месцы пастаноўкі і вырашэння любой праблемы – побытавай і быццёвай, вялікай і малой, інтымнай і грамадскай дамінуе, як правіла, ідэя чалавечай духоўнасці. Нават там, дзе галоўны сюжэтыны вузел звязаны з паказам чалавека ўнутрана абмежаванага, інертнага. Пры тым аўтар звычайна адхіляе думку, што валіваю наісік на псіхіку чалавека здольны стаць уплывовай і вырашальнай сілай у духоўным фармаванні асобы, хоць іншы раз самому чалавеку, можа, і вельмі хацелася б дачакацца ад кагосьці загадаў.



Побывавую плынь Колас умела пераключае ў план маральна-філасофскага роздзума аб духоўным выхаванні чалавека, паказваючы, што галоўная, найважнейшая роля ў вырашэнні гэтай праблемы самому чалавеку і належыць. А пачобная сіла, як ўяўляецца пісьменніку, толькі тады пазітыўна ўплывае на яго псіхіку, нясе ў сабе гуманістычную энергію, закрэпае жывыя струны чалавечай душы і знаходзіць у ёй свой водгук.

Нельга не адзначыць шырыню мастацкага здумнення прэзаіка, смеласць задум, арганічнасць таленту і яго самавыяўлення, глыбокую ўвагу да духоўнага жыцця чалавека, да спасціжэння яго псіхалагічнага стану. Колас адразу ж пачаў уздымаць новыя пласты жыцця беларускага грамадства, першы пачаў распрацоўваць тэму інтэлігенцыі, яе дачыненні і сувязі з народам. Тонкая чуйнасць прэзаіка да новых павеваў дазволіла яму паглыбіцца ў канкрэтнае вырашэнне надзвычайных задач, прыступіць да ідэйна-мастацкага асэнсавання духоўнага аблічча інтэлігента.

Вобраз галоўнага героя неардынарны. Лабановіч увесь у пошуках праўды для сваёй зямлі, у руху да адраджэння сапраўднай нацыянальнай годнасці.

Глыбока гуманістычная трылогія – не толькі і не столькі пра мінулае – пафас яе скіраваны на тое, каб не было ў жыцці такіх абставін, што калечылі чалавека не толькі фізічна, але і духоўна, каб не было недаверу, падазронасці і даносаў, каб чалавек, інтэлігент стаў чалавекам, інтэлігентам, вярнуўся да сапраўднай сваёй сутнасці. Так, сцвярджае аўтар, чалавек рана ці позна павінен за ўсё, зробленае ім у жыцці, або адказаць, плаціць, або мець маральную, духоўную ўзнагароду.

У трылогіі Колас неадольна вяртаўся да роднага і блізкага, якое асвечвалася высокай паэзіяй, грэла лагодным цяплом, цешыла спакутаваную душу светлымі ўспамінамі. Вось чаму ў творы з унутранай душэўнай прасветленасцю апісаны беларускія абрадавыя святы. Перад намі – самабытны пісьменнік, які ўмеў праз жывое і трапнае беларускае слова паказаць душу чалавека, душу народа.

Яго творчасць якраз і была настойлівым, штодзённым пошукам шляхоў да сэрца і розуму працоўнага беларуса. У народзе бачыў Колас асновытворчы пачаткі жыцця, верыў у яго духоўную сілу і невычэрпныя здольнасці. Святая вера ў працоўнага чалавека, стваральніка матэрыяльных і духоўных багаццяў, натхняла мастака слова ў яго творчай дзейнасці.

Пісьменнік перакарнальна даводзіць думку пра тое, што нацыянальна-вызваленчы рух узнік у самім жыцці, з'яўляецца гістарычнай заканамернасцю, ён абумоўлены ўнутранымі патрэбамі духоўнага развіцця народа, нацыі. Тое,

што шырокія народныя масы абудзіліся да актыўнай грамадскай, нацыянальна-культурнай дзейнасці, было пацвярджэннем іх багатых унутраных магчымасцяў, якія ва ўмовах несправядлівага грамадска-палітычнага ладу не маглі знайсці ажыццяўлення.

Колас з'едліва высьмеяў абразлівыя закіды публіцыстаў рэакцыйнага друку на конт быццам бы нізкага інтэлектуальнага ўзроўню беларуса, ён рашуча адвёў іх паклёпныя выдумкі. У трылогіі ён імкнецца раскрыць сапраўдныя прычыны цемнаты і адсталасці селяніна. Яны – у несправядлівым грамадскім ладзе, у сацыяльным і нацыянальным уціску народных мас. А яшчэ – у пасіўнай, грамадскай абыякавасці, якая пануе сярод працоўнага люду. Царская адміністрацыя прыкладвала нямаля намаганняў, каб вытруціць з душы і свядомасці беларуса ўяўленне пра яго нацыянальную прыналежнасць.

Перадавы і “спустошаны” Лабановіч – гэта па сутнасці маштабны сімвал, гэта напоўненае трывогай мастацкае слова, звернутае да кожнага з нас, да нашай розуму і пачуццяў, да нашай грамадзянскай, палітычнай, нацыянальнай свядомасці. Гэта і была правая пошуку шляхоў да “абнаўлення” прозы, якая павінна была стаць водгуллем народнага жыцця, сумленнем народа.

У Коласа арыгінальная канцэпцыя чалавека, свой уласны погляд на яго. Празаік у самім жыцці адкрывае цікавы і змястоўны, вельмі арыгінальны і моцны чалавечы характар. А ў такім разе паўтарыць каго б там ні было, ці Гогаля, ці Горкага, напрыклад, проста немагчыма. Тым больш, калі ў пісьменніка ёсць не толькі арыгінальнае бачанне рэчаіснасці, але і свой адметны стыль.

Лабановіч, Тукала, Андрасав – душэўна шчодрыя і прыгожыя, па-грамадску прынцыповыя, непахісныя, яны менавіта з каторгі тых людзей, якія выраслі, сфармаваліся на глебе народнай маралі, духоўных каштоўнасцяў простага люду.

Як і ў апавяданнях, так і ў трылогіі Колас дасягае значнага псіхалагічнага эфекту, перадаючы ўнутраны стан гэтых людзей, зазіраючы ў таямніцу іхняй душы. Найпершую ўвагу пісьменнік звяртае на дыялог, бо хто-хто, а вясцоўцы найбольш поўна раскрываюцца ў час гаворкі, асабліва калі нечым узрушаныя.

“Здзіўленая Аўгеня спынілася на парозе.

– А хіба ж сёння не свята? – спытала яна.

– Якое свята? – сярдзіта зірнуў на яе дзед Міколка.

– Вось, скажэце, мае мілыя: як бы хто туману напусціў – правовіла Аўгеня, збітая з тропу – Адны святкуюць, другія кажуць, што свята няма.” (І, с. 50)

Перажыванні Лабановіча – нярэдка душэўны стан тых, хто з цягам часу расчараваўся ў сваіх пачуц-

цях, шукае хоць нейкае выйсце з палону бездухоўнасці і маральнай незапатрабаванасці. Не заўсёды, праўда, гэта ўдаецца зрабіць паспяхова і своєчасова, але душа прагне абнаўлення. Лабановічам робяцца крокі, прытым не заўсёды прадуманыя і апраўданыя, каб разарваць пачынаючыся заспакоенасці, паспрабаваць знайсці новае прыстанішча (успомнім хоць бы яго жаданне “збегчы” з Цельшына).

Пісьменнік як бы нагадвае: людзі, умейце радавацца прыгажосці, адкрываць яе ў штодзённасці. Дарыце паболей адзін аднаму радасці, узаемаразумення, бо пройдзе час і пашкадуеце, што нешта рабілі не так, у чымсьці схібілі, пайшлі насуперак сумленню: “Увесь панілы настрой, пад ўплывам якога быў нядаўна Лабановіч, развешаўся, як ранішні туман перад гарацым летнім днём. Ён адчуў прыліў бадзёрнасці, новай сілы, жаданне змагацца за сваё месца ў жыцці і за ўсіх добрых людзей, пакрыўджаных нядоляй і рознаю злыбедаю, што загароджвае ім дарогі. Чаго ж сумаваць? На каго спадзявацца?... Заставайцеся ж тут шчаслівыя, мае мілыя вербачкі, і ты, неўгамонная рэчка! У ругім месцы сустранемся з такімі ж дарагімі, як і вы”. (І, с. 539-540)

Адна з важных тэм трылогіі – фармаванне сацыяльна актыўнага чалавека, нялёгкай пошукі ім шляхоў у будучыню. Пісьменнік радаваў духоўнае абнаўленне інтэлігента, які

пачынаў усведамляць сябе гаспадаром жыцця. Проза Я. Коласа ўлівалася ў шырокую плынь беларускай літаратуры, уносячы ў яе сваю тэматычную і стыльвую адметнасць, лірычную, эмацыянальна-ўзвышанную і разам з тым рэалістычна-праўдзівую танальнасць.

Скрупулёзна даследуе мастак характар Лабановіча, выяўляе вытокі працавістасці, вынослівасці, чалавечнасці. Іх бачыць прэзаік у кроўнай сувязі з роднай зямлёй, на якой нарадзіўся і вырастаў герой, у сялянскай працы, якая загартавала яго душу. І многія падзеі, карціны жыцця (яны падаюцца ў рэтрэспектыўным плане) убачаны з пазіцыі самога героя. Лабановіч не проста ўспамінае, а прапускае праз сваё сэрца, як бы наноў перажывае кожны момант прыгаданага жыцця. Асаблівую ўвагу Колас фіксуе на самавыказваннях, самаацэнках героя, якія гучаць ў маналогіях. Яны дапамагаюць спасцігнуць характар Лабановіча, яго духоўныя якасці, акрамя таго, нясуць багатую інфармацыю пра час.

Вызначым ідэйна-маральную дынаміку эстэтычных пошукаў пісьменніка – аўтар з вострым пачуццём “маральнай” праўды, павышанай увагі да ўнутранага свету простага чалавека, інтэлігента- “мужыцкага сына” імкнецца зразумець схаваную ў бытавой плыні складаную субстанцыю беларускага дня, нацыянальнага жыцця.

К. Карнялюк.

## Ствараецца “Англіска-беларускі слоўнік”

З месяц таму назад Беларускі дзяржаўны лінгвістычны ўніверсітэт наведваў Пітар Джон Мэ, дацэнт Шэфілдскага ўніверсітэта, кафедры рускай і славянскіх моваў, дзе ён выкладаў рускую мову і Параўнальную граматыку славянскіх моваў. А прыехаў Пітар у

англійска-беларускім?

Пітар Джон Мэ наведваў Менск упершыню ў 1974 годзе з групай студэнтаў і, што называецца, прыкіпеў да Беларусі. У 1976 годзе ён выдаў “Граматыку беларускай мовы” на англійскай мове. У 1991 годзе Пітар Джон Мэ ўдзельні-

беларускай тэматыкай. Разам з выкладчыкамі Лінгвістычнага ўніверсітэта ён працуе над 50 000-м слоўнікам. Пітар вельмі прыстойна валодае беларускай мовай, прынамсі, лепш за многіх беларусаў. Як ні дзіўна Пітар размаўляе па-беларуску без усялякага ак-



На здымку: Тамара Суша, Пітар Джон Мэ, Наташа Брэйва ў лабараторыі ўніверсітэта.

Менск дзеля каардынацыі працы над 50 000-м “Англіска-беларускім слоўнікам”. Чаму менавіта над

чаў у працы Міжнароднага кангрэсу беларусістаў.

Пайшоўшы на пенсію Пітар ушчыльную заняўся

цэнту – вынік доўгай працы са славянскімі мовамі і, мабыць, любові да Беларусі.

Яраслаў Грынкевіч.

## Ці былі на Беларусі вікінгі?

Ці верыце вы, што Менск бліжэйшы да Стасгольма, чымся паўночны шведскі горад Гёлівар? Зірніце на карту – гэта папраўдзе так. А як мы суседзі – дык час знаёміцца і хадзіць адно да аднаго ў госці. Мабыць, пачухаўшы патыліцы, пра гэта сямілі дырэктары нацыянальных музеяў балтыйскіх краін, у тым ліку і Беларусі, калі сабраліся ў траўні ў Рызе і арганізавалі асацыяцыю “Нацыянальныя гістарычныя музеі ад Балтыйскага да Чорнага мораў”.

І першаю канкрэтнаю справай асацыяцыі стала выстава, што адкрылася 18 кастрычніка ў Нацыянальным музеі гісторыі і культуры Беларусі. Называецца экспазіцыя “Вікінгі на Усходзе”, і зладжаная яна, 14 музеямі нашае краіны супольна з Дзяржаўным у гістарычным музеі Швецыі. Матэрыялы выставы расказваюць пра даўняе сувязі нашых продкаў са скандынавамі, а дакладней – з варагамі, сляды якіх на нашых землях фіксуюцца ў археалагічных і пісьмовых помніках самога канца I-га тысячагоддзя. Гэтыя ўнікальныя артэфакты, які называюць свае знаходкі археолагі, можна ўбачыць на выставе “Вікінгі на Усходзе”. Аднак не варта думаць, што ўсё выстаўленае, прывезенае сюды з-за мора. Зусім не. Для балтыкага свету, да якога належала і сучасная тэрыторыя Рэспуб-

лікі Беларусь, і для скандынаваў было ўласціва шмат супольных элементаў у рэлігіі, традыцыях, мастацтве. Гэта не толькі геаграфічная, але і этнічная блізіна германцаў і балтаў.

Можна ўспомніць, што і славутыя варажскія камяні з рунамі, дакладныя копіі якіх змешчаныя ў сталічным гістарычным музеі,

маюць тутэйшыя аналогіі. Для народаў поўначы Еўропы камень быў аб'ектам ушанавання, у адрозненне ад жыхароў стэпу. Таму, калі арганізаваць выставу нашых валуноў у Стасгольме, думае, шведы не застануцца абыякавымі.

Віктар Корбут, спецыяльна для “Нашага Слова”



На здымку: выстава “Вікінгі на Усходзе” выклікала вялікую цікавасць у наведвальнікаў. Фота Віктара Талочкі, БелТА.



2 лістапада - Дзяды

# Пахавальны абрад беларусаў – складовая частка традыцыйнай нацыянальнай культуры

У сённяшні час ва ўмовах прабуджэння нацыянальнай самасвядомасці, рэабілітацыі рэлігійных пахавальных абрадаў узнікла вялікая цікаўнасць да мемарыяльнай культурнай спадчыны. Агульначалавечыя каштоўнасці адлюстроўваюцца ў нацыянальных і рэлігійных традыцыях, вытокі якіх прасочваюцца ў непаўторных гістарычных лёсах кожнага народа ці нацыянальнай групы, якая доўгі час жыве на кампактнай тэрыторыі сярод прадстаўнікоў карэннага этнасу. У той жа час захаванне традыцый непазбежна суправаджаецца іх частковай трансфармацыяй падчас запазычвання найбольш каштоўных рысаў з традыцыйнай культуры суседніх краін і народаў.

У сувязі з гэтым роля месца пахаванняў, як сведкаў мінуўшчыны, значна павялічваецца, і яны павінны мець трывалае становішча ў сістэме мемарыяльных ландшафтаў і ансамбляў.

Пахавальны абрад з'яўляецца часткай светапогляду канкрэтнага народа ці яго рэлігійнай групы, і адлюстроўвае народныя погляды на суадносіны паміж людзьмі ў грамадстве, з прыродай і з міфічным светам памерлых. Пахавальная культура, якая непасрэдна ўздзейнічае на пачуцці і думкі людзей, з'яўляецца важным фактарам іх духоўнай блізкасці. Могілкаў заўжды побач з людзьмі на працягу ўсёй чалавечай гісторыі, з тых далёкіх часоў, калі чалавек пачаў з павагай ставіцца да пахавання сваіх нябожчыкаў і распрацаваў для гэтага спецыяльны рытуал.

У надмагільных помніках прысутнічае яскрава адлюстраванае пачуццё часу, таму месцы пахаванняў і, асабліва, могількі даюць больш канкрэтную інфармацыю аб той ці іншай гістарычнай эпосе, чым музеі, нават, калі яны прысвечаны толькі мемарыяльнай тэматыцы. Могілкаў, якія разам з паркамі ўваходзяць у сістэму "зялёнай" прасторы населенага пункта, адыгрываюць таксама экалагічную функцыю з пункту погляду аховы канкрэтных біяцэнозаў ці асобных відаў флоры і фаўны.

На жаль, у нашай краіне могількі звычайна не ўваходзяць у гісторычна-культурную сістэму населенага пункта; асабліва калі гэта вёска ці мястэчка.

Такім чынам, гэтая галіна гістарычна-культурнай спадчыны Беларусі з'яўляецца найменш даследаванай.

Тысячагадовая гісторыя Беларусі мае паслядоўную эвалюцыю пахавальных традыцый, на фармаванне якіх уплывалі канфесійныя, нацыянальныя і палітычныя фактары.

Да канца ХУІІІ ст. на Беларусі складалася ўстойлівая сістэма пахавальных традыцый прадстаўнікоў розных нацыянальнасцяў (беларусаў, яўрэяў і татараў) і розных канфесій (праваслаўныя, каталікі, уніяцкія, пратэстанцкія, мусульманскія і іўдзейскія могількі).

Сітуацыя пачала мяняцца да горшага ў ХІХ ст., калі беларускія землі ўвайшлі ў склад Расійскай імперыі.

Фактычна забароненымі ў гэты час былі на Беларусі магільныя паўстанцаў 1830-1831 гг. і асабліва 1863-1864 гадоў. Наадварот, месцамі ўсеагульнай славы сталі месцы пахаванняў рускіх салдат часоў Айчыннай вайны 1812 г. асаблівага размаху дасягнула акцыя пагратытычнага ўшанавання гэтых могільак у 1912 годзе (100-гадовы юбілей вайны 1812 года). Тады шмат у якіх гарадах Беларусі былі ўстаноўлены мемарыяльныя помнікі і абеліскі.

Яшчэ адным фактарам панславізму на Беларусі сталі вайсковыя могількі ў Менску, дзе пахаваныя ўдзельнікі руска-турэцкай вайны 1878 г., у выніку якой Балгарыя атрымала незалежнасць. У цэнтры могільак збудавалі мемарыяльны праваслаўны храм у гонар Аляксандра Неўскага.

Яшчэ больш пагоршылася сітуацыя пасля прыходу да ўлады большавікоў, якія свядома адмаўлялі шматвяковыя традыцыі канфесійных пахавальных абрадаў і сілай навязвалі свае правілы і звычкі. У часы грамадзянскай вайны большавікі знішчылі шмат мірнага насельніцтва ў выніку класавых і канфесійных чыстак. Былі расстраляныя сёгні святароў і манахаў, прадстаўнікоў дваранства, буржуазіі і шляхты. Большавікі змагаліся не толькі з жывымі, але і з нябожчыкамі. Былі апаганены мошчы святых, разрабаваны сотні багатых пахаванняў дваран, гандляроў, фабрыкантаў, былых уладальнікаў маёнткаў і замкаў.

Пахавальны абрад рэзка змяніўся. Адпавянанне нябожчыкаў у храмах было практычна забаронена. Замест крыжа на надмагільных помніках з'явілася пяціканцовая чырвоная зорка.

У 30-40-х гг. ХХ ст. на тэрыторыі БССР узнікаюць таемныя масавыя захаванні ахвяраў сталінскага рэжыму. Найбольш вядомымі з іх з'яўляюцца Курапаты пад Менскам, дзе ляжаць у вялікіх брацкіх магілах каля 200 тысяч чалавек. Месцы гэтых пахаванняў органы НКУС трымалі ў вялікім сакрэце.

Таксама былі пад вялікай забаронай магільныя жаўнераў Арміі Краёвай, што змагаліся на тэрыторыі Заходняй Беларусі, як з фашыстамі, так і з большавікамі.

У 60-70-х гг. вандалы пачалі знішчаць і мясцовыя могількі ў тых выпадках, калі на іх ужо не праводзіліся пахаванні, а іх тэрыторыя апынулася пасярод жылых кварталаў вялікіх беларускіх гарадоў. У гэты час у Менску былі знішчаны канчаткова яўрэйскія, татарскія, лютаранскія, праваслаўныя "Старажоўскія" могількі і старыя дваранскія могількі каля кінатэатра "Спартак". Дзеці гулялі з чарапамі і косткамі нябожчыкаў, а разбітымі надмагільнымі помнікамі бруквалі дарогі і вуліцы.

У часы хрушчоўскага змагання з рэлігіяй на Палессі і ў Заходняй Беларусі знішчылі практычна ўсе прыдарожныя крыжы і капліцы, устаноўленыя мясцовымі сялянамі. Былі разбураны альбо пашкоджаны надмагільні мясцовых святароў і шляхты, пахаваных побач з касцёламі альбо цэрквамі, будынкі якіх былі ўжо каторы раз адабраныя ў вернікаў і ператвораныя ў спортзалы, клубы ці зернясховішчы. На дзейных могільках вандалы-бязбожнікі масава ламалі крыжы-сімвалы хрысціянства.

У 80-я гады па чэшскаму праекту ў Менску быў пабудаваны крматор, у якім з трох печак працавалі дзве, што ў суткі крамуць 10 целаў нябожчыкаў. Побач з ім пабудаваны нягеглыя калумбарыі, якія нагадваюць камерцыйныя кіёскі.

Рэлігійнай спецыфіцы сучасных беларускіх могільак уласцівы наступныя рысы:

1. Перавага невялікіх

па плошчы могільак са звычайнай пахавання нябожчыкаў у драўляных трунах;

2. Схільнасць да размяшчэння пахаванняў сямейнымі ўчасткамі;

3. Наяўнасць культурных пабудов (капліц і храмаў);

4. Падзел гістарычных могільак ХУІІІ – пачатку ХХ ст. па канфесійнай прыкмеце;

5. Вялікая колькасць брацкіх магіл ці вайсковых могільак, звязаных з ваеннымі дзеяннямі на тэрыторыі Беларусі ў ХУІІІ-ХХ стст.

6. Размяшчэнне могільак за межамі паселішчаў на пагорках, пераважна пясчаных, з негустымі пасадкамі кустоў і дрэў, альбо на адкрытых месцах паблізу гаў ці лясоў.

Асобная гаворка можа ісці пра ахову мемарыяльных помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Фармальна, у асноўным на паперы, ахове дзяржавы падлягаюць, як помнікі археалогіі – курганы і курганныя групы X-XIII стст., а таксама шматлікія пахаванні савецкіх салдат, афіцэраў і партызан. Таксама пастаўлены на ахову некалькіх дзесяткаў магіл некаторых беларускіх пісьменнікаў,

мастакоў і дзеячаў палітыкі і культуры. І гэта ўсё. На самой справе ў газетах увесь час ідзе інфармацыя аб шматлікіх масавых актах вандалізму на могільках вялікіх гарадоў і малых вёсак.

У БССР адсутнічалі заканадаўчыя акты, прысвечаныя пахавальнай справе і існавалі толькі розныя інструкцыі, загады і іншыя падзаконныя акты. Доўгі час дзейнічала інструкцыя "Парадак адкрыцця, утрымання, закрыцця і ліквідацыі могільак", зацверджаная загадам міністра жыллёва-камунальнай гаспадаркі БССР ад 04.07.1990 г. № 91. Гэты дакумент быў узгоднены толькі з галоўным дзяржаўным санітарным урачом БССР. Органы рэспубліканскай аховы помнікаў тут ніякім чынам не прысутнічалі.

Нарэшце, пад ціскам грамадскай Палаты прадстаўнікоў у кастрычніку 2001 года прыняла "Закон аб пахаванні і пахавальнай справе", які праз паўгода пасля прыняцця ўступіў у дзеянне.

Упершыню пасля 1917 года ён даў магчымасць стварыць свае канфесійныя могількі рэлігійным арганізацыям, а таксама

мечы сямейныя (родавыя) пахаванні і склепы.

Вельмі важна, што закон забараняе будаўніцтва любога тыпу на месцы былых пахаванняў, а таксама прадугледжвае ахову, да прыняцця на дзяржаўны ўлік выяўленых раней неведомых пахаванняў абаронцаў Айчыны, ахвяр войнаў і палітычных рэпрэсій.

У артыкуле 20 выдзяляецца такі тып могільак, як гісторыка-мемарыяльныя.

На жаль, вышэйназванае вызначэнне ў законе больш ніяк не тлумачыцца. Таму варта гэрмінова распрацаваць Міністэрству культуры Беларусі падрабязную інструкцыю з выдзяленнем асобных крытэрыяў для аб'яўлення асобных могільак, як гістарычна-мемарыяльных, што з'яўляюцца ўнікальнымі архітэктурна-археалагічнымі комплексамі.

Варта таксама зрабіць асобны заканадаўчы акт аб стварэнні ў Беларусі нацыянальнага Пантэона, дзе будучы праводзіцца пахаванні і перазахаванні выдатных людзей нашай Бацькаўшчыны.

*Алег Трусаў, дацэнт,  
кандыдат гіст. навук,  
Старшыня ТБМ  
імя Ф.Скарыны*



Археалагічныя раскопкі ў раёне менскай вуліцы Няміга вялі гэтым летам супрацоўнікі Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Гістарычны цэнтр Менска археолагі даследвалі перад пачаткам будаўніцтва новага паркінга. Самая каштоўная знаходка: санны полз ХVІІ стагоддзя. Гэта сапраўдны шацунак для навукоўцаў: дрэва і шкура дрэнна захоўваюцца ў зямлі. Зараз ёсць магчымасць больш дакладна рэканструяваць адзін з відаў транспарту той эпохі. На Нямізе адкопаны фундаменты драўляных пабудов пачатку ХVІІІ стагоддзя, манеты Рэчы Паспалітай і ВКЛ, свінцовыя пломбы, керамічныя формачкі для адліўкі шакаладу і інш.

На здымку: археалагічныя раскопкі ў раёне вуліцы Няміга.

**Рэдактар Станіслаў Суднік**

**Рэдакцыйная калегія:**

Алена Анісім, Вадзім Болбас,  
Міхась Булавацкі, Людміла Дзіцэвіч,  
Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш,  
Язэп Палубятка,  
Алесь Петрашкевіч, Людміла Піскун,  
Уладзімір Содаль, Станіслаў Суднік,  
Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

**Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі**

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.  
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.  
Газета падпісана да друку 21. 10. 2002 г.  
Наклад 2500 асобнікаў. Замова № 2137.

**Падпісны індэкс:** 63865.

**Кошт падпіскі:** 1 мес.- 489 руб., 3 мес.- 1467 руб.  
**Кошт у розніцу:** 120 руб.

**Заснавальнік:**

ТБМ імя Францішка Скарыны.

**Пасведчанне аб рэгістрацыі:**  
№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

**Адрас рэдакцыі:**

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

**Адрас для поштовых адпраўленняў:**

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

**E-mail:** ns@lida1.lingvo.grodno.by

**http://tbn.org.by/ns/**